

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 22478/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail [sedova@spravazeleznic.cz](mailto:sedova@spravazeleznic.cz)

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

## **Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo)**

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8**

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

*Dotaz č. 115 je zodpovězen v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz č. 115:**

žel.svršek/spodek\_POV

Jakým způsobem je řešeno zajištění provozované koleje traťového úseku Kutná Hora hl.n. – Kolín během probíhající práce na SP1 a SP2 - sanace TK1/TK2?

#### **Odpověď na dotaz č. 115:**

*Zajištění provozované koleje je zajištěno jednak z hlediska její stability. Proto je v projektu navrženo zpevnění kolejového lože pryskyřicí (bez pažení). Dalším opatřením pro zajištění stability je dočasné snížení rychlosti na provozované koleji.*

*Pro zajištění bezpečnosti pracovníků stavby vedle provozované koleje bude zavedena již zmíněná snížená rychlost. Pro další zajištění bezpečnosti pracovníků budou proti neúmyslnému vstupu do prostoru provozované koleje budou instalovány mechanické bezpečnostní zábrany schválené pro použití na provozované železniční dopravní cestě SŽ, případně další opatření (viz ZTP 4.1.10). Náklady na mechanické zábrany a případná další opatření nejsou vykázány zvlášť a zhotovitel si musí tyto náklady rozpustit do cen položek.*

*Dotazy č. 116 - 130 jsou zodpovězeny v řádném termínu.*

#### **Dotaz č. 116:**

SO 08-11-01 Kolín, obvod Kaplička - Kolín, železniční svršek

Položka č.13 KOLEJ 49 E1, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ – 37,000 M

Dle použité položky a výkazu výměr by se mělo jednat o kolej z nového materiálu na betonových pražcích s bezpodkladnicovým pružným upevněním. Dle textu technické zprávy str.26 – „Ve vlečkové koleji č. 36a je kolejový rošt sestaven z vyzískaných kolejnic 49E1 a betonových pražců pro běžnou kolej dl. 2,4 m s tuhým podkladnicovým upevněním.“ Žádáme o vysvětlení a odstranění nesouladu.

#### **Odpověď na dotaz č. 116:**

*Kolejový rošt bude z vyzískaného materiálu ze stavby, položka byla upravena na 52A541.*

**Dotaz č. 117:**

SO 06-12-01 Kutná Hora hl. n. - Kolín, obvod Kaplička, zastávka Hlízov – nástupiště  
Položka č.25 NÁSTUPIŠTĚ L (H) S LOMENÝMI KONZOLOVÝMI DESKAMI 800/1600 – 240,000 M  
Dle výkazu výměr včetně ukončení svahovými prefabrikáty. Domníváme se, že by ukončující prefabrikáty měly být započítány do množství položky nebo mít položku vlastní. Žádáme o kontrolu a úpravu položky.

**Odpověď na dotaz č. 117:**

*Dle technické specifikace položky č. 25 je ukončení nástupiště svahovými prefabrikáty součástí ceny nástupiště. Není tedy součástí výměry položky a zhotovitel si náklady na tento prvek musí rozpustit do ceny nástupiště.*

**Dotaz č. 118:**

SO 06-10-01 Kutná Hora hl. n. - Kolín, obvod Kaplička, železniční spodek  
Položka č.57 ČELA PROPUSTU Z TRUB DN DO 600MM Z BETONU DO C 30/37 – 4,000 KUS  
Položka č.58 PROPUSTY Z TRUB DN 600MM ŽELEZOBETONOVÝCH – 30,000 M  
Dle výkresu SK000010\_503\_Silnicni\_propustky a textu technické zprávy str.16 jsou propustky navrženy z hrdlových trub DN800. Žádáme o odstranění nesouladu a opravu položek.

**Odpověď na dotaz č. 118:**

*Položky dimenze propustku byly již opraveny v rámci Změny č. 7 soupisu prací v návaznosti na odpověď na dotaz č. 110.*

**Dotaz č. 119:**

SO 06-10-01 Kutná Hora hl. n. - Kolín, obvod Kaplička, železniční spodek  
Položka č.23 ROZPROSTŘENÍ NAKUPOVANÉ ORNICE VE SVAHU V TL.DO 0,15M–15 234,000 M2  
SO 07-10-01 Kolín, obvod Kaplička, železniční spodek  
Položka č.23 ROZPROSTŘENÍ NAKUPOVANÉ ORNICE VE SVAHU V TL.DO 0,15M – 4 395,000 M2  
SO 08-10-01 Kolín, obvod Kaplička - Kolín, železniční spodek  
Položka č.16 ROZPROSTŘENÍ NAKUPOVANÉ ORNICE VE SVAHU V TL.DO 0,15M – 2 100,000 M2  
SO 09-10-01 Hlízovská spojka, železniční spodek  
Položka č.14 ROZPROSTŘENÍ NAKUPOVANÉ ORNICE VE SVAHU V TL.DO 0,15M – 7 266,667 M2  
Dle poznámky ve výkazu výměr se počítá s využitím ornice ze stavby, ale je použita položka pro nakupovanou ornici. Žádáme o kontrolu a odstranění nesouladu.

**Odpověď na dotaz č. 119:**

*Dle B.6.ŽP je ornice rozprostřena na okolní pozemky. Pro ohumusování drážních svahů je použito pouze podorničí, a to v minimálním množství (2000 m2). Zbytek (výše uvedené položky) je pak z nakupovaného materiálu.*

**Dotaz č. 120:**

SO 06-10-01 Kutná Hora hl. n. - Kolín, obvod Kaplička, železniční spodek  
SO 07-10-01 Kolín, obvod Kaplička, železniční spodek  
SO 08-10-01 Kolín, obvod Kaplička - Kolín, železniční spodek  
SO 09-10-01 Hlízovská spojka, železniční spodek  
SO 10-10-01 ŽST Kolín, železniční spodek  
Domníváme se, že v rozpočtech chybí položky pro svodné potrubí u vyústění dle výkresu SK000010\_502\_Detaily\_odvodneni. Žádáme o kontrolu a doplnění položek.

**Odpověď na dotaz č. 120:**

*Neperforované potrubí obetonovaných příčných přechodů je zahrnuto v délkách potrubí trativodů v příslušném DN. Obetonování je vykázáno zvlášť. Položky tedy nechybí, délka je zahrnuta v položkách potrubí děrovaného (i když je neperforované).*

**Dotaz č. 121:**

Dle postoupené dokumentace se provádí značný rozsah stavebních prací na mostních objektech. Z dokumentace ale není zřejmé, zda zadavatel bude požadovat po dokončení těchto prací doložit zatížitelnost mostních objektů. Žádáme zadavatele o upřesnění, a pokud bude doložení zatížitelnosti požadováno, o informaci, do které položky má dodavatel související položky zahrnout.

**Odpověď na dotaz č. 121:**

*Pokud se bude jednat např. o prefabrikované propustky, bude zatížitelnost stanovena dle výrobce prefabrikátu. Obecně platí ustanovení VTP č. 6.2.1, a to že bude v rámci dokumentace skutečného provedení stavby zadavateli dodán také statický přepočet objektu.*

**Dotaz č. 122:**

Podľa „Část 3 Příloha k nabídce\_R\_K. Hora - Kolín“, Pod-článek 4.27 (a):

- akceptuje objednatel stanovenie pokuty nepresahujúcej 0,1 % ponukovej ceny uvedenej v ponukovom liste za každý prípad podstatného porušenia podčlánku 4.4 [Subdodávateľa]?

**Odpověď na dotaz č. 122:**

*Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, která je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel považuje stanovení výše smluvní pokuty za odpovídající významu zajišťované povinnosti.*

**Dotaz č. 123:**

Podľa „Část 3 Příloha k nabídce\_R\_K. Hora - Kolín“, Pod-článek 4.27 (d):

- Akceptuje objednatel pokutu vo výške najviac 0,1 % z celkovej ceny zariadenia?

**Odpověď na dotaz č. 123:**

*Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, která je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel považuje stanovení výše smluvní pokuty za odpovídající významu zajišťované povinnosti.*

**Dotaz č. 124:**

Podľa „3\_Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře“, Pod-článek 4.27 (f):

- súhlasí objednatel s odstránením výpočtu pokuty za každý jednotlivý prípad osobitne a výpočtu za každý deň omeškania z dôvodov dodávateľa?

**Odpověď na dotaz č. 124:**

*Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře není součástí zadávací dokumentace předmětné zadávané veřejné zakázce s názvem Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), proto Zadavatel považuje dotaz Uchazeče za matoucí a nelze na něj odpovědět. Pokud by však dotaz směřoval k veřejné zakázce Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci,*

ktará je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech.

**Dotaz č. 125:**

Podľa „3\_Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře“, Pod-článek 4.27 (j):  
- akceptuje objednatel pokutu vo výške najviac 0,1 %?

**Odpověď na dotaz č. 125:**

*Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře není součástí zadávací dokumentace předmětné zadávané veřejné zakázce s názvem Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), proto Zadavatel považuje dotaz Uchazeče za matoucí a nelze na něj odpovědět. Pokud by však dotaz směřoval k veřejné zakázce Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, která je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech.*

**Dotaz č. 126:**

Podľa „3\_Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře“, odsek 4.27 (r):  
- akceptuje objednatel pokutu vo výške najviac 0,1 %?

**Odpověď na dotaz č. 126:**

*Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře není součástí zadávací dokumentace předmětné zadávané veřejné zakázce s názvem Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), proto Zadavatel považuje dotaz Uchazeče za matoucí a nelze na něj odpovědět. Pokud by však dotaz směřoval k veřejné zakázce Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, která je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech.*

**Dotaz č. 127:**

Podľa „3\_Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře“, odsek 4.27 (r) je uvedené:  
„Zhotovitel je povinný zaplatit zmluvní pokutu vo výške 1 % ponukovej ceny uvedenej v ponukovom liste za každé porušenie povinnosti.  
a podľa „Část 5 ZOP\_RED\_BOOK\_SŽ\_6-vydání“, odsek 4.2.1 a odsek 4.2.2, je uvedené:  
„Zhotovitel poruší povinnost udržiavat bankovú záruku za vykonanie prác alebo poistnú záruku za vykonanie prác v stanovenej výške;  
Zhotovitel musí zabezpečit, aby záruka za vykonanie prác bola platná a účinná až do vykonania a dokončenia prác [...]; [...] záruka na odstránenie vád diela bude platná a účinná najmenej šest (6) rokov odo dňa vydania potvrdenia o prevzatí diela [...]“:  
(1) potvrdzuje objednatel, že ustanovenie sa vzťahuje iba na:  
(a) predĺženie platnosti záruky za plnenie z dôvodu predĺženia lehoty na realizáciu, záručnej lehoty a  
(b) zvýšenie hodnoty záruky za plnenie z dôvodu zvýšenia hodnoty zmluvy, a nevzťahuje sa na potrebu doplnit výšku záruky za plnenie po vyplatení zo záruky za plnenie (čerpanie v prípade záruky) objednatelom?  
(2) akceptuje objednatel zrušenie pokuty podľa „3\_Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře“, odseku 4.27 (r)?

**Odpověď na dotaz č. 127:**

*Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře není součástí zadávací dokumentace předmětné zadávané veřejné zakázce s názvem Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), proto Zadavatel považuje dotaz Uchazeče za matoucí a nelze na něj odpovědět. Pokud by však*

dotaz směřoval k veřejné zakázce Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), zadavatel odpovídá takto:

Odpověď na dotaz 1 (a) – Ano, zadavatel toto potvrzuje.

Odpověď na dotaz 1 (b): Ne, u navýšení hodnoty smlouvy se nenavýšuje hodnota záruky.

Ne, záruka se po vyčerpání nenavýšuje.

Odpověď na dotaz (2): Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, která je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech.

#### **Dotaz č. 128:**

Podľa „3\_Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře“, odsek 4.27 Maximální celková výše smluvních pokut:

- akceptuje objednatel stanovení celkového limitu pokut vo výške najviac 10 % ponukovej ceny uvedenej v ponukovom liste?

#### **Odpověď na dotaz č. 128:**

Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře není součástí zadávací dokumentace předmětné zadávané veřejné zakázce s názvem Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), proto Zadavatel považuje dotaz Uchazeče za matoucí a nelze na něj odpovědět. Pokud by však dotaz směřoval k veřejné zakázce Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, která je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech.

#### **Dotaz č. 129:**

Podľa „3\_Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře“, odseku 14.6 Částka, která může být z Průběžné platby zadržena v případě porušení Smlouvy:

- súhlasí objednatel so zrušením dodatočnej sankcie, okrem zmluvných pokút, vo forme zadržania platby vo výške 10 % priebežnej platby?

#### **Odpověď na dotaz č. 129:**

Příloha k nabídce\_Opava-Kravaře není součástí zadávací dokumentace předmětné zadávané veřejné zakázce s názvem Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), proto Zadavatel považuje dotaz Uchazeče za matoucí a nelze na něj odpovědět. Pokud by však dotaz směřoval k veřejné zakázce Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo), zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, která je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech.

#### **Dotaz č. 130:**

Podľa „Část 5 ZOP\_RED\_BOOK\_SŽ\_6-vydání“, odsek 14.8:

- súhlasí objednatel s účtovaním úroků od prvního dne po splatnosti faktury dodavatele a so zrušením přípustného 15-dňového omeškania platby?

#### **Odpověď na dotaz č. 130:**

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, která je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech.

**Sdělení zadavatele:**

*V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Vysvětlení č. 8 zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 2 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 1 den + § 98 odst. (4) – prodloužení o 1 pracovní den.*

*Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.*

*Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:*

*Lhůta pro podání nabídek*

*Datum: 19 / 01 / 2026 nahrazeno: 21 / 01 / 2026      Čas      09:00*

*Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.*

*Přílohy:*

*č. 1 Zm07\_Kutná\_Hora-Kolín\_251217*

*V Praze*

.....

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ

na základě Pověření č. 18-NM ze dne 30.09.2024

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)